



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 6.03.08
Nr.L859.....

CĂTRE

**COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI**

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 5 martie 2008, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 privind actele de stare civilă, cu modificările și completările ulterioare*, în vederea întocmirii unui raport suplimentar.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 5 martie 2008.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI


Doru Ioan Tărăcilă

Mă refeream doar la nivelul reprezentant Guvern – comisie sesizată în fond.

Vă rog să verificați cvorumul.

Bun. Vom da, în final, votul exact ca și la proiectul de lege de la punctul 8, în momentul în care vom face apelul.

*

Punctul 14 din ordinea de zi: Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 privind actele de stare civilă, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiatori: colegi senatori. Este prezent domnul senator Gheorghe David. Aveți cuvântul.

Din sală: Nu suntem în cvorum.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Suntem în cvorum, suntem peste 70 de senatori prezenți, dar dacă colegii nu vor să voteze... să facem apelul o dată spre sfârșitul ședinței și le supunem votului pe toate.

Aveți cuvântul.

Domnul Gheorghe David:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă rog să mă iertați. Înainte de a vă oferi cuvântul, domnul senator Gavrilă Vasilescu a solicitat un drept la replică.

Domnul Gavrilă Vasilescu:

Îl rog pe domnul senator Frunda să fie puțin atent.

Domnule senator, ați vorbit de o casă închisă. Nu este adevărat. În schimb, sunt reguli mai stricte de intrare. Vreau să vă

spun că, în prezent, față de momentul zero '89, notarii sunt de șase ori mai mulți. Notarii răspund cum nu răspunde nimeni din justiție - nu răspunde judecătorul, procurorul, avocatul, executorul judecătoresc, toți cei care sunt prinși în acest sistem, cum răspunde notarul -, răspunde din toate punctele de vedere pentru actul pe care îl îndeplinește. Mulțumesc. *(Discuții în sală)*

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Având în vedere zâmbetul pe care îl a fișăți, sigur, doriți să-i dați o replică colegului senator, pentru că verbul vă caracterizează. Vă rog.

Domnul György Frunda:

Vă mulțumesc.

Domnule senator, poate că sunt de șase ori mai mulți notari ca în '89, ca în momentul zero, dar tot sunt mult mai puțini decât pot. Știu că avocații, care sunt de zeci de ori mai mulți, știu că sunt avocați care nu reușesc să câștige trei, patru sute de lei noi, ceea ce nu este de lăudat, dar este o realitate și nu știu, la ora actuală, să existe notar în țara aceasta care să nu aibă propriul cabinet, cu propria mașină, cu propriii angajați și să câștige mii de lei noi. Nu sunt împotriva acestui lucru, ci sunt pentru acest lucru.

Cu ceea ce nu sunt de acord este faptul că au reguli de intrare atât de severe încât nu pot intra decât nepoții, fiii și amantele. Asta este singura mea problemă. *(Aplauze)*

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Să revenim la dezbaterile legislative.

*

Punctul 14 din ordinea de zi: Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.119/1996 privind actele de stare civilă, cu modificările și completările ulterioare.

Ofer cuvântul domnului senator Gheorghe David.

Domnul Gheorghe David:

Mulțumesc, domnule președinte.

Propunerea noastră legislativă are în vedere modificarea și completarea Legii nr.119/1996 privind actele de stare civilă, întrucât, de la intrarea în vigoare a acestei legi până în prezent, au intervenit o serie de modificări legislative, care au incidență și asupra activității de înregistrare a actelor de stare civilă.

Prezenta propunere legislativă are în vedere descentralizarea activității de soluționare a cererilor privind transcrierea certificatelor de stare civilă procurate din străinătate și descentralizarea unor activități, prin transferul unor competențe ale autorităților administrației publice centrale la instituțiile cele mai apropiate de comunitate.

Vreau să fac precizarea că, în prezent, această activitate se realizează prin colaborarea a trei categorii de autorități, respectiv: ofițerul de stare civilă, Serviciul public comunitar local județean de evidență a persoanelor și Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor din cadrul Ministerului Internelor și Reformei Administrative. Aceste proceduri actuale îngreunează termenul de soluționare a cererilor de referință, care poate să ajungă, ceea ce am

constatat, de exemplu, în luna decembrie, chiar până la șase luni de zile.

Actuala propunere legislativă are în vedere simplificarea procedurilor pentru reducerea unităților de timp alocate soluționării unor date ori cereri și, de asemenea, reglementează unele norme, ca acestea, prin simplificarea procedurilor specifice, să elimine aceste verigi birocratice. Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Ofer cuvântul domnului președinte al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări. Sau domnului senator Eckstein Kovács Péter, membru al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, să prezinte raportul.

Domnul Eckstein Kovács Péter:

Mulțumesc.

În calitate de membru al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, țin să protestez față de afirmațiile colegului meu György Frunda, care a pomenit numai de amante de notar, nu și de amanți. Corect, ar fi trebuit să menționeze ambele categorii.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Deci, reținem pentru stenogramă și pentru istorie.

Vă rog să vă referiți doar cu privire la raport.

Domnul Eckstein Kovács Péter:

Cu privire la raport, domnule președinte, raportul este de respingere.

Comisia pentru egalitate de șanse a avizat favorabil propunerea legislativă, iar Comisia pentru drepturile omului a trimis un aviz negativ.

Cu privire la obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar Senatul este prima Cameră sesizată.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Dezbateri generale, domnul senator Ioan Chelaru, Grupul parlamentar al PSD.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș ruga colegii senatori să fie un pic atenți, pentru că este o chestiune deosebit de importantă și riscăm să o trecem la „printre altele”.

Parafrazându-l pe colegul Eckstein Kovács Péter, de la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și pe colegul de la UDMR, a uitat să treacă, la categoria celor care au intrat la notariate, pe soția primului-ministru, pe fiica președintelui și alte asemenea persoane.

Dar, intrând în subiectul care ne interesează, suntem în Uniunea Europeană, auzim și discutăm de cifre de două, trei milioane de români care trăiesc și muncesc în străinătate.

Propunerea legislativă a colegilor noștri este foarte bună, poate nu neapărat extraordinar de bine redactată juridic, dar este foarte bună și foarte necesară. Anual, se nasc copii din familii de români, zeci, sute sau chiar mii. Părinții acestor copii revin în țară și îi

înregistrează când pot, majoritatea vin vara. La Sectorul 1 București este imposibil să se realizeze înregistrarea actelor de stare civilă, așa cum au fost ele completate în străinătate, pentru a fi luate în evidență și pentru a primi și ceea ce este necesar, certificatul acela de naștere.

Eu nu înțeleg Guvernul și nu este prima dată: această propunere legislativă a fost înregistrată în luna iunie 2007. Guvernul vine și spune: „Nu suntem de acord, că avem și noi de gând să modificăm legea privind actele de stare civilă”. Poate, dar nu știu în care legislatură. Eu nu pot lăsa atâtea sute și mii de familii de români să stea la cozi, să aștepte câte șase, șapte luni, până când se va învrednici un funcționar de stare civilă să ia peste rând, să ia mai repede înregistrarea acestor acte. Pentru că, în mod inexplicabil, eu nici acum nu-mi dau seama cum a primit aviz negativ și, pentru că este o normă juridică a actului necesar și foarte importantă pentru cetățenii României, ne-am aplecat, ca Guvern, s-a dat o ordonanță de urgență pentru executorul judecătoresc și nu ne-am găsit timp să facem un act normativ pentru milioanele de români care lucrează în străinătate.

Soluția care se impune acum, pentru că avem un raport negativ, este restituirea la comisie.

În numele Grupului parlamentar al PSD, solicit plenului să aprobe restituirea acestei propuneri legislative la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru reluarea dezbaterilor, pentru găsirea unor texte de modificat, cu amendamente complete și revenirea în plen cu un act normativ pe

care să-l putem trece. Este un act normativ absolut necesar, urgent necesar pentru românii care trăiesc și lucrează în străinătate.

Vă mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Vă rog, punctul de vedere al ministerului.

Doamna Katalin Kibedi – secretar de stat în Ministerul Justiției:

Mulțumesc, domnule președinte.

Deși legea privind actele de stare civilă nu este neapărat în curtea Ministerului Justiției, pentru că este strict și ține de Ministerul Internelor și Reformei Administrative, observațiile care au fost comunicate prin punctul de vedere al Guvernului nu sunt neapărat de respingere de plano a acestei propuneri legislative, ci de necesitatea unor corelări vizavi atât de Legea nr.215/2001, unde ar trebui ca aceste delegări care se fac către viceprimar să fie corelate cu dispozițiile art.65 din Legea nr.215/2001, pe de o parte; iar, pe de altă parte, la punctul 3 se și propune în ce sens ar trebui să sune textul pentru a se respecta și prevederile legii descentralizării, și anume, după caz, sintagma „ofițerul de stare civilă a unității administrativ-teritoriale” să fie înlocuită cu sintagma „ofițerul de stare civilă din cadrul primăriilor unităților administrativ-teritoriale în care nu funcționează servicii publice comunitare locale de evidență a persoanelor”. Și la punctul 4 este această precizare că Ministerul Internelor și Reformei Administrative elaborează un proiect în care sunt conținute aceste dispoziții.

De aceea, din punctul meu de vedere, nu fac decât să dau citire acestei poziții a Guvernului, dar, de altfel, Ministerul Internelor și Reformei Administrative ar fi trebuit să vină cu corecturile de rigoare. Mulțumesc.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Doamna senator Verginia Vedinaș.

Doamna Verginia Vedinaș:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Mă alătur și eu argumentelor care au fost aduse aici de colegul Chelaru Ioan, și anume, faptul că este vorba despre o reglementare care acoperă niște curențe, răspunde la o realitate și de aceea consider că atât noi, cât și Guvernul trebuia să o trateze cu mai multă atenție. Mă refer la Guvern pentru că mi s-ar fi părut mai decent și mai elegant în raporturile cu noi ca, în loc să spună că respinge această propunere legislativă, să fi spus în consonanță, de altfel, cu propunerile și observațiile pe care le-a făcut și să se fi implicat efectiv în modificarea acestui proiect și punerea lui în acord atât cu Legea administrației publice locale, cât și cu alte aspecte pe care le-am sesizat aici.

De aceea, susțin propunerea făcută de colegul Chelaru Ioan și vă solicit și eu retrimiteră la comisie pentru definitivarea legii și sperăm ca și Ministerul Internelor și Reformei Administrative, nu al justiției, pentru că mi se pare că este, mai degrabă, treaba Ministerului Internelor și Reformei Administrative, să se implice în acest proces.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Domnul senator Eckstein Kovács Péter, microfonul 6.

Domnul Eckstein Kovács Péter:

Mulțumesc, domnule președinte.

Suntem de acord cu retrimiteria.

Domnul Doru Ioan Tărăcilă:

Mulțumesc. Închid dezbaterile generale. *(Discuții în sală)*

Supun votului dumneavoastră această cerere de retrimiterie.

Dacă va fi respinsă, continuăm dezbaterile.

Supun votului dumneavoastră cererea de retrimiterie la Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări. Vă rog să votați.

Solicitare aprobată cu 57 de voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

*

La punctul 15 din ordinea de zi avem înscris Proiectul de lege pentru modificarea alin.1 al art.9 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

Inițiatori: colegi senatori și deputați din mai multe grupuri parlamentare.

Comisia sesizată în fond: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Rog punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări.